

# DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

## FILOSOFÍA 1º DE BACHILLERATO

### CRITERIOS DE EVALUCIÓN

#### A. LA FILOSOFÍA Y EL SER HUMANO

##### UNIDAD 1 ¿QUÉ ES FILOSOFÍA?

###### SABERES BÁSICOS

A.1. La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.

2.1. Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.

2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.

### HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

- EVALUACIÓN INICIAL: COMENTARIO DE TEXTO SOBRE UN ARTÍCULO PERIODÍSTICO QUE COMENTE UN ASUNTO DE ACTUALIDAD CON IMPLICACIONES FILOSÓFICAS
- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: “DESTROY PAULO COELHO” (ANÁLISIS CRÍTICO DE TÓPICOS Y AFORISMOS)
- ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CLASE
- PRUEBA ESCRITA SOBRE LOS SABERES BÁSICOS

**B.- EL CONOCIMIENTO Y LA REALIDAD****UNIDAD 2. CONOCIMIENTO Y VERDAD****SABERES BÁSICOS**

B.1. El problema filosófico del conocimiento y la verdad

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.

5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.

3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.

7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.

7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.

3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás

## **HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: LIGA DE DEBATE (Aplicación del debate académico)
- ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CLASE
- PRUEBA ESCRITA SOBRE SABERES BÁSICOS
- FORO DE DEBATE

## **B. EL CONOCIMIENTO Y LA REALIDAD**

### **UNIDAD 3. LA REALIDAD**

#### **SABERES BÁSICOS**

#### **B.2. La cuestión de la naturaleza última de la realidad**

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.

5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.

6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.

7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.

### **HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: EL TAMAÑO DEL TIEMPO. (Actividad sobre la posición tiempo espacial de nuestro planeta y nuestra especie)

- DISERTACIÓN FILOSÓFICA. CIENCIA, TECNOLOGÍA FILOSOFÍA
- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: LIGA DE DEBATES
- ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN
- PRUEBA ESCRITA SOBRE LOS SABERES BÁSICOS

## **A. LA FILOSOFÍA Y EL SER HUMANO**

### **UNIDAD 4. EL SER HUMANO**

#### **SABERES BÁSICOS**

A.2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica

#### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.

7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber - especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales.

9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.

5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.

#### **HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE FORO DE DISCUSIÓN: ¿NATURALEZA O CULTURA?
- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: DISERTACIÓN FILOSÓFICA
- LECTURA DE UNA OBRA DE CARACTER ENSAYÍSTICO
- ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CLASE

- PRUEBA ESCRITA SOBRE LOS SABERES BÁSICOS

## **C. ACCIÓN Y CREACIÓN**

### **UNIDAD 5 ÉTICA Y ESTÉTICA**

#### **SABERES BÁSICOS**

C.1. La acción humana: filosofía ética y política

#### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.

8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.

7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.

9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.

9.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte y utilizarlas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.

9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte

y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.

### **HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: RECENSIÓN
- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: DISERTACIÓN FILOSÓFICA
- ATENCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CLASE
- PRUEBA ESCRITA SOBRE LOS SABERES BÁSICOS

### **C.- ACCIÓN Y CREACIÓN**

#### UNIDAD 6. GRANDES PROBLEMAS DE NUESTRO TIEMPO

#### SABERES BÁSICOS

##### C.1. La acción humana: filosofía ética y política

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.

8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político

3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.

4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes.

### **HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN**

- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: RECENSIÓN
- SITUACIÓN DE APRENDIZAJE: DISERTACIÓN FILOSÓFICA

- PRUEBA ESCRITA SOBRE SABERES BÁSICOS
- PRUEBA ESCRITA DE RECUPERACIÓN DE SABERES BÁSICOS

## **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

### **2º DE BACHILLERATO**

### **CRITERIOS DE EVALUCIÓN**

Los criterios de evaluación, que a continuación se relacionan, deberán servir como indicadores de la evolución de los aprendizajes del alumnado, como elementos que ayudan a valorar los desajustes y necesidades detectadas y como referentes para estimar la adecuación de las estrategias de enseñanza puestas en juego. Al final del curso, pues, el alumno ha de ser capaz de:

- Reconocer y explicar con precisión y rigor la especificidad de la filosofía distinguiéndola de otros saberes o modos de explicación de la realidad, diferenciando su vertiente teórica y práctica, centrándose en las preguntas y problemas fundamentales. Con este criterio se trata de comprobar que se comprende lo específico del saber filosófico y el tipo de preguntas que éste supone, así como el grado de precisión y rigor alcanzado con la explicación de los conceptos y preguntas planteadas, tanto de forma oral como por escrito. Se trataría no sólo de comprender sino también de valorar las aportaciones del análisis filosófico a los grandes problemas de nuestro tiempo.
- Razonar con argumentaciones bien construidas realizando un análisis crítico y elaborando una reflexión adecuada en torno a los conocimientos adquiridos.
- Con este criterio se pretende consolidar y reforzar la capacidad de comprender y expresar de forma crítica y reflexiva las aportaciones más importantes del pensamiento occidental, huyendo de la retención mecánica de datos, de la reproducción acrítica y de la improvisación y superficialidad contrarias al procesamiento activo y reflexivo de los nuevos conceptos y teorías. Este criterio se podrá comprobar a través del análisis y comentario de textos, la realización de mapas conceptuales, las pruebas escritas, las exposiciones orales y los trabajos monográficos, entre otros procedimientos.
- Exponer argumentaciones y componer textos propios en los que se logre una integración de las diversas perspectivas y se avance en la formación de un pensamiento autónomo.

- Este criterio pretende valorar que el alumnado es capaz de construir y enriquecer sus propias opiniones trabajando de forma activa y constructiva el legado cultural específico de esta materia. Para comprobarlo serán idóneas las actividades de tipo reflexivo, en las que, de modo significativo y funcional, se relacionen nuevos contenidos entre sí con ámbitos de experiencia, expresando de forma clara y coherente el resultado del trabajo de comprensión y de reflexión. Algunos elementos valiosos en este sentido, pueden ser: las composiciones filosóficas, las investigaciones individuales y en equipo, la preparación y realización de debates y el diario de clase.
- Utilizar y valorar el diálogo como forma de aproximación colectiva a la verdad y como proceso interno de construcción de aprendizajes significativos, reconociendo y practicando los valores intrínsecos del diálogo como el respeto mutuo, la sinceridad, la tolerancia, en definitiva, los valores democráticos. Con este criterio se trata de comprobar el grado de comprensión e interiorización del sentido del diálogo racional y de las condiciones necesarias para su desarrollo, su ejecución y su plasmación en la práctica.
- Obtener información relevante a través de diversas fuentes, elaborarla, contrastarla y utilizarla críticamente en el análisis de problemas filosóficos, sociológicos y políticos. Este criterio trata de comprobar la capacidad de seleccionar y manejar informaciones diversas, desde las más experienciales hasta las más científicas, pasando por las divulgativas y las contenidas en los medios de comunicación y de información, así como el dominio de destrezas de carácter general, como la observación y la descripción, la clasificación y la sistematización, la comparación y la valoración, etc., necesarias para la utilización crítica de dicha información.
- Conocer y analizar las características específicas de lo humano como una realidad compleja y abierta de múltiples expresiones y posibilidades, profundizando en la dialéctica naturaleza y cultura, e individuo y ser social, que constituyen a la persona. Este criterio trata de la capacidad de

comprender e integrar las diversas dimensiones del ser humano, incidiendo en la importancia de la construcción social y simbólica y valorando las concepciones filosóficas del ser humano y su vigencia actual.

- Conocer y valorar la naturaleza de las acciones humanas en tanto que libres, responsables, normativas y transformadoras. Con este criterio se trata de comprobar la capacidad para comprender el sentido de la razón práctica y la necesidad de la libertad para realizar acciones morales y, consecuentemente, asumir compromisos ético-políticos tanto en el ámbito personal como social, reflexionando especialmente sobre la búsqueda de la felicidad, la justicia y la universalidad de los valores en la sociedad actual.
- Comprender y valorar las ideas filosóficas que han contribuido, en distintos momentos históricos a definir la categoría de ciudadano y ciudadana, desde la Grecia clásica hasta la ciudadanía global del mundo contemporáneo, haciendo especial énfasis en la Ilustración y en la fundamentación de los Derechos Humanos. Este criterio trata de evaluar si se ha comprendido la categoría de ciudadano y ciudadana como tarea histórica inacabada y su fundamentación ético-política, así como la importancia de reconocer y practicar las virtudes cívicas que posibilitan una convivencia democrática en el marco universal de los Derechos Humanos.
- Reconocer y analizar los conflictos latentes y emergentes de las complejas sociedades actuales, sus logros y dificultades, sus cambios y retos más importantes que contextualizan la actividad socio-política del ciudadano, manifestando una actitud crítica ante todo intento de justificación de las desigualdades sociales o situaciones de discriminación. Este criterio ha de comprobar el grado de comprensión de los problemas sociales y políticos más relevantes de la sociedad actual (anomia, desarraigo, falta de cohesión, debilidad o exacerbación del sentimiento de pertenencia, conflictos relacionados con las diferencias culturales, con las desigualdades socio-económicas y de género, etc.) y los logros e intentos de solución que ofrecen

los ordenamientos jurídicos y los sistemas de participación democrática. Asimismo, trata de evaluar la actitud que han desarrollado los alumnos ante dichos problemas sociales y políticos.

- Señalar las diferentes teorías acerca del origen del poder político y su legitimación, identificando las que fundamentan el Estado democrático y de derecho y analizar los modelos de participación y de integración en la compleja estructura social de un mundo en proceso de globalización. Con este criterio se trata de valorar la asimilación del origen y la legitimidad del poder político, de las diferentes concepciones del Estado y de la fundamentación y funcionamiento de la democracia, analizando las posibilidades y el deber de intervención del ciudadano y de la ciudadana, tomando conciencia de la necesidad de participar en la construcción de un mundo más humano.

### **Herramientas de calificación**

#### **A. Exámenes**

Las pruebas escritas resultan imprescindibles para establecer de manera precisa la calificación del alumno en cada evaluación. La calificación del examen será una puntuación del 0 al 10, siendo la nota de 5 o superior el aprobado.

En caso de no asistir a alguna de las pruebas establecidas se podrán realizar en otro momento del trimestre de acuerdo con el profesor de la asignatura siempre y cuando el / la alumno/a presente una justificación suficiente de su inasistencia (preferentemente una justificación oficial: asistencia médica, atención a familiares, presentación en el juzgado, etc.)

Estas pruebas seguirán dos modelos. Por un lado, los marcados por la ponencia de la EvAU para Historia de la filosofía.

**La prueba tendrá dos Partes (Parte I y Parte II).**

**La Parte I** contendrá una pregunta de respuesta obligatoria, que se formulará de este modo: “Realice una disertación de carácter filosófico que dé respuesta a la siguiente cuestión. (Extensión hasta 400 palabras). (Competencias específicas 2, 6 y 7 de la materia)”. Se propondrá una sola cuestión.

En la Parte II se propondrán dos textos, uno de cada una de las líneas temáticas o de problemas arriba indicadas, de los que cada estudiante elegirá uno para responder a las cuestiones siguientes:

1ª cuestión: Identifique y explique de manera argumentada las ideas y el problema filosófico fundamentales del texto elegido. (Competencias específicas 1 y 3 de la materia).

2ª cuestión: Relacione las ideas del texto con la filosofía del autor o la autora correspondiente. (Competencias específicas 1 y 3 de la materia).

3ª cuestión: desarrolle uno de las cuestiones planteados por alguno de los autores de la Historia de la Filosofía tratados en la asignatura. (Competencias específicas 4 y 5 de la materia).

(Dependiendo de las características de los autores tratados podrán incluirse más de una pregunta de este tipo)

Instrucciones sobre el desarrollo de la prueba. Materiales permitidos en la prueba.

- a) Duración: una hora y treinta minutos.
- c) Todas las cuestiones deben responderse en el papel entregado para la realización del examen y nunca en los folios que contienen los enunciados.
- d) La calificación máxima de cada una de las cuestiones es la siguiente: Parte I, disertación: 3 puntos; Parte II, primera cuestión: 2,5 puntos; segunda cuestión: 2,5 puntos; y tercera cuestión: 2 puntos.

**Criterios generales de corrección.**

Los criterios generales para la corrección de la prueba serán:

Parte I: Elaborar un escrito argumentativo original y crítico sobre el tema de disertación propuesto (3 puntos).

Parte II:

Cuestión 1ª: Identificar el tema o problema del texto, así como la idea principal u otras ideas secundarias relacionándolas de manera argumentativa (2,5 puntos).

Cuestión 2ª: Vincular el tema y tesis del texto con la filosofía del autor o autora y mostrar la relevancia del problema en el contexto de su filosofía (2,5 puntos).

Cuestión 3ª: Exponer de manera clara y explicar razonadamente el tema propuesto en la prueba (2 puntos).

Estos criterios incluyen la valoración de la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica y ortográfica de los textos producidos, así como su presentación, que podrá suponer como máximo un 10% de la calificación de cada pregunta o tarea que implique la redacción de un texto.

La segunda modalidad de prueba se realizará cuando no se incluya algunos de los autores de los que no se han tratado los textos. Incluirá una primera parte en la que se desarrollará una disertación filosófica (3 puntos). Entre tres o cuatro preguntas sobre los temas desarrollados en clase (7 puntos)

En caso de no asistir a alguna de las pruebas establecidas se podrán realizar en otro momento del trimestre de acuerdo con el profesor de la asignatura siempre y cuando el / la alumno/a presente una justificación suficiente de su inasistencia (preferentemente una justificación oficial: asistencia médica, atención a familiares, presentación en el juzgado, etc.)

## B. Actividades

Las actividades propuestas como obligatorias a lo largo del curso serán variadas primando, sobre todo el desarrollo de disertaciones filosóficas

La calificación de las disertaciones seguirá la siguiente rúbrica de calificación

DISERTACIÓN				
	EXCELENTE	NOTABLE	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Adecuación de los contenidos respecto al tema de disertación que se plantea (2 puntos).	Los contenidos están completamente alineados con el tema de disertación, aportando información relevante y específica. Se demuestra un profundo entendimiento del tema, integrando conceptos filosóficos de manera coherente y precisa.	Los contenidos son mayormente pertinentes al tema, aunque pueden incluir algunos elementos menos relevantes. Se evidencia un buen entendimiento del tema, pero hay ligeras incoherencias o falta de profundidad en algunos puntos.	Los contenidos tienen cierta relación con el tema, pero son poco específicos o carecen de profundidad. Se muestran conocimientos básicos, pero se evidencian fallos en la integración de los conceptos o en la adecuación al tema planteado.	Los contenidos son irrelevantes o no están relacionados con el tema de disertación. Se evidencia una falta de comprensión, con información confusa o incorrecta que no aborda adecuadamente el objetivo de la disertación.
Estructura adecuada y utilización de marcadores discursivos (2 puntos).	La estructura del texto es clara y lógica, facilitando la comprensión del mensaje. Se utilizan marcadores discursivos de manera efectiva y variada, permitiendo transiciones fluidas entre las ideas. Cada sección está bien definida y contribuye a un desarrollo coherente del argumento.	La estructura del texto es mayormente adecuada, aunque presenta alguna incoherencia menor en la organización de las ideas. Se utilizan marcadores discursivos, aunque su uso puede ser limitado o repetitivo. La mayoría de las secciones están bien articuladas, aunque algunas transiciones podrían mejorarse.	La estructura del texto es básica y presenta debilidades en la organización de las ideas. El uso de marcadores discursivos es escaso o inapropiado, dificultando la fluidez del texto. Las secciones pueden estar mal definidas, dificultando la comprensión del argumento general.	La estructura del texto es deficiente y carece de organización lógica. No se utilizan marcadores discursivos, lo que provoca que las ideas aparezcan desarticuladas y confusas. La falta de una estructura clara impide una adecuada comprensión del mensaje.
Desarrollo de la argumentación (2 puntos).	La argumentación es sólida y bien fundamentada, con un razonamiento claro y evidencias relevantes. El uso de un lenguaje persuasivo enriquece el análisis.	La argumentación es adecuada y generalmente bien desarrollada, aunque puede carecer de profundidad. Se presentan algunas evidencias relevantes, pero la conexión entre las ideas podría ser más clara.	La argumentación es básica y presenta debilidades. Las evidencias son limitadas y a menudo no se conectan efectivamente con el argumento central, resultando en un análisis superficial y escaso uso del lenguaje persuasivo.	La argumentación es deficiente y carece de coherencia. No se presentan evidencias relevantes y el razonamiento es confuso, con afirmaciones vagas y sin respaldo.
Vinculación del tema con contenidos propiamente filosóficos (2 puntos).	Las conexiones son claras y definidas, están ejemplificadas e incluso hay referencias a obras o periodos.	Hay referencias de conexión a obras y periodos, pero son difusas o no se establecen adecuadamente.	Apenas hay conexiones que supongan un manejo de la filosofía del autor o autora.	No existen las conexiones más que nombradas sin explicarlas.
Creatividad, originalidad y pensamiento crítico (2 puntos).	Se presentan ideas innovadoras y perspectivas únicas, demostrando un alto nivel de pensamiento crítico y creatividad.	Las ideas son originales, pero carecen de un desarrollo profundo en algunos aspectos críticos.	Las aportaciones son mínimas y muestran un esfuerzo limitado por aportar creatividad o un enfoque crítico	No se observa creatividad ni originalidad en las ideas presentadas, y el pensamiento crítico es inexistente.

Para otras actividades como la participación en foros, la realización de investigaciones o la participación en eventos programados tendrán una calificación, mediante rúbrica, adecuada a las características de la misma

### **C. Participación y asistencia**

La participación y asistencia no se concibe solo como establecer una presencia en el aula, sino que debe ser activa. Con respecto a la participación se valorará: el interés y motivación en clase expuesta en la aportación de sus puntos de vista en los problemas expuestos, la actitud positiva hacia el aprendizaje, maduración en la autonomía del aprendizaje y la responsabilidad (puntualidad en la entrega de los trabajos, correcta presentación de los mismos, adquisición y presentación del material de trabajo, esfuerzo por superar las dificultades de aprendizaje), actitud tolerante y solidaria respecto a los demás, la actitud crítica ante el conocimiento.

La asistencia no consiste solo en asistir puntualmente a las clases, sino que se entiende que la asistencia implica el cumplimiento de las normas de convivencia del centro y el mantenimiento de una actitud de tolerancia y respeto con el profesorado y el resto del alumnado.

La no asistencia continuada del alumnado puede dar lugar a la situación de abandono que queda establecida por la ROF del centro. En estos casos no se podrá contar con los datos necesarios para aplicar la evaluación continua del alumnado por lo que se procederá a la suspensión de la misma.

## **EDUCACIÓN EN VALORES CÍVICOS Y ÉTICOS**

### **2º ESO**

#### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación será continua y global por estar inmersa en el proceso de enseñanza y aprendizaje y por tener en cuenta el progreso del alumnado, con el fin de detectar las dificultades en el momento en que se produzcan, averiguar sus causas y, en consecuencia, adoptar las medidas necesarias dirigidas a garantizar la adquisición de las competencias, que le permita continuar adecuadamente su proceso de aprendizaje.

El carácter formativo de la evaluación propiciará la mejora constante del proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación formativa proporcionará la información que permita mejorar tanto los procesos como los resultados de la intervención educativa.

El alumnado tiene derecho a ser evaluado conforme a criterios de plena objetividad, a que su dedicación, esfuerzo y rendimiento sean valorados y reconocidos de manera objetiva, y a conocer los resultados de sus evaluaciones, para que la información que se obtenga a través de la evaluación tenga valor formativo y lo comprometa en la mejora de su educación. Para garantizar la objetividad y la transparencia en la evaluación, al comienzo de cada curso, los profesores y profesoras informarán al alumnado acerca de los criterios de evaluación de cada una de las materias, incluidas las materias pendientes de cursos anteriores, así como de los procedimientos y criterios de evaluación y calificación.

Asimismo, para la evaluación del alumnado se tendrán en consideración los criterios y procedimientos de evaluación, calificación y promoción incluidos en el proyecto educativo del centro.

#### **CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

Los criterios de evaluación tienen el mismo valor, por lo que se han de establecer mecanismos objetivos de observación de las acciones que describen, así como indicadores claros, que permitan conocer el grado de desempeño de cada criterio. Para ello, se establecerán indicadores de logro de los criterios, en soportes tipo rúbrica.

Los grados o indicadores de desempeño de los criterios de evaluación de los cursos impares de esta etapa se habrán de ajustar a las graduaciones de insuficiente (del 1 al 4), suficiente (del 5 al 6), bien (entre el 6 y el 7), notable (entre el 7 y el 8) y sobresaliente (entre el 9 y el 10).

#### HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

- Observación directa de:
- Atención y participación en clase.
- Cuadernos.
- Intervenciones orales, correcciones de actividades en la pizarra.
- Participación en trabajos grupales.
- Lectura grupal en clase.
- Exposiciones orales de trabajos de investigación individuales o grupales.
- Pruebas escritas
- Trabajos individuales.
- Trabajos grupales.
- Cuestionarios.
- Vídeos.
- Grabaciones de voz o podcasts